



РЕШЕНИЕ

№ 1312

София 29.09.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в доклад на комисия, назначена със Заповед ЦУ-929/19.07.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Ремонт на мълниезащитно въже чрез подмяна с OPGW на ВЛ 110 kV „Ботево - Дончево“ и ВЛ 110 kV „Златия – Огоста“, Обособена позиция № 2 – „Ремонт на мълниезащитно въже чрез подмяна с OPGW на ВЛ 110 kV „Златия – Огоста“**”, открита с Решение № 725/07.06.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2017-0080 от 09.06.2017 г.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата:

на I-во място: „Електростроежи“ АД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **337 315,76** (триста тридесет и седем хиляди, триста и петнадесет лева и седемдесет и шест стотинки) лв., без ДДС.

на II-ро място: „Импулс Ко“ ООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **411 340,68** (четиристотин и единадесет хиляди триста и четиридесет лева и шестдесет и осем стотинки) лв., без ДДС.

на III-то място: „Рудин“ ООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **539 441,05** (петстотин тридесет и девет хиляди четиристотин и четиридесет и един лева и пет стотинки) лв., без ДДС.

на IV-то място: „Мега Ел“ ЕООД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **549 101,77** (петстотин четиридесет и девет хиляди сто и един лева и седемдесет и седем стотинки) лв., без ДДС.

на V-то място: „ЕМУ“ АД с предложена цена за цялостно изпълнение на поръчката **549 182,29** (петстотин четиридесет и девет хиляди сто осемдесет и два лева и двадесет и девет стотинки) лв., без ДДС.

II. Участника „Електростроежи“ АД, класиран на първо място, за изпълнител на Обособена позиция № 2 – „Ремонт на мълниезащитно въже чрез подмяна с OPGW на ВЛ 110 kV „Златия – Огоста“.

III. Отсторонените участници:

1. „Про Арм“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните

Мотиви: Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя:

- В представения линеен график по обособена позиция № 2 е посочено, че дейностите

доставка, монтаж и регулиране на еднопроводна линия OPGW тип 3 и еднопроводна линия OPGW тип 2 се извършват преди демонтажните дейности. Операциите са описани поетапно във времето като демонтажните работи са посочени в края на графичния период. Технологично времето за изпълнение на дейностите за демонтаж е в началото на извършването на СМР. СМР предмет на обществената поръчка не са подредени в технологичната последователност, необходима за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно чл.101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Приложения от участника линеен график противоречи на декларирианият срок за цялостно изпълнение на обекта. Записано е, че срокът за подготвителни дейности е 95 календарни дни и 40 календарни дни за изпълнение на СМР. В линейния график е посочено, че доставката, монтажа и регулирането на еднопроводните линии OPGW тип 3 и тип 2 ще се извърши за 75 календарни дни.

Съгласно образеца на предложение за изпълнение на поръчката се изиска представяне на линеен график, изгoten съобразно технологично необходимото време за изпълнение на дейностите, обвързан с предлаганите срокове за завършване на отделните етапи. Това изискване съгласно посочения образец не е спазено от участника.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

2. „Електроконсорциум“ ООД , на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните

Мотиви: Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя:

В т. 2, таблица за съответствие на предлаганите от участника мълниезащитни въжета, за тип OPGW тип 2, т. 4 Изчислителна разрушаваща сила, при минимално изискване на възложителя „ $\geq 80 \text{ kN}$ ”, участникът е декларидал „ $78,7 \text{ kN}$ “.

В Раздел I. Технически спецификации, буква „Б.“ Технически спецификации за използваните съоръжения и материали от документацията за участие са посочени минималните изисквания относно доставените съоръжения и материали.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на оферата всеки участник тряба да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

3. Обединение „Златия–Огоста 2017“ ДЗЗД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните

Мотиви: Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя:

- В т. 1, Таблица за съответствие на предлаганите от участника съоръжения и материали, т. 1 „М.з.в. тип OPGW“, при минимално изискване на възложителя „IEC 61089 (1991-06); БДС EN 61232; БДС EN 60793; БДС EN 60794-4 и БДС EN 60794-4-10:2007“, участникът е деклариран „IEC 61089 (1991-06); БДС EN 61232“.

- В т. 1, Таблица за съответствие на предлаганите от участника съоръжения и материали, т. 2 „Оптични влакна“, при минимално изискване на възложителя „БДС EN 60793 Non-Zero Dispersion-Shifted Fibre по спецификация на ITU-T.G655 EIA/TIA 598: Colour Coding of Fibre Optic Cables“, участникът е деклариран „БДС EN 60793“.

- В т. 1, Таблица за съответствие на предлаганите от участника съоръжения и материали, т. 3 „Съединителна кутия (splice box) за кабел“, при минимално изискване на възложителя „ITU-T Rec. L.12 ITU-T Rec. L.13 EN 60529 (1991)“, участникът е деклариран „EN 60529 (1991)“.

- В т. 1, Таблица за съответствие на предлаганите от участника съоръжения и материали, т. 5 „19“ панел (patch panel) за опт. дистрибуция“, при минимално изискване на възложителя „ETS 300 119 ITU-T Rec. L.36“, участникът е деклариран „ETS 300 119“.

- В т. 1, таблица за съответствие на предлаганите от участника съоръжения и материали, т. 8 „Арматури“, при минимално изискване на възложителя „БДС EN 61284:2003; БДС 6195-76“, участникът е деклариран „БДС EN 61284:2003“.

Предложените от участника стандарти не покриват съответствието с посочените от Възложителя, в Раздел I. Технически спецификации, буква „Б.“ Технически спецификации за използваните съоръжения и материали, от документацията за участие, стандарти, на които тряба да отговарят предлаганите съоръжения и материали .

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на оферата всеки участник тряба да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

4. „Вени 97“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните

Мотиви: Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя:

В представения линеен график по обособена позиция № 2 е посочено, че дейностите

доставка, монтаж и регулиране на еднопроводна линия OPGW тип 3 и еднопроводна линия OPGW тип 2 се извършват преди демонтажните дейности. Операциите са описани поетапно във времето като демонтажните работи са посочени в края на графичния период. Технологично времето за изпълнение на дейностите за демонтаж е в началото на извършването на СМР. СМР предмет на обществената поръчка не са подредени в технологичната последователност, необходима за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно чл.101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трява да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Приложения линеен график противоречи на декларираният срок за цялостно изпълнение на обекта. Записано е, че срокът за подготвителни дейности е 95 календарни дни и 40 календарни дни за изпълнение на СМР. В линейния график е посочено, че доставката, монтажа и регулирането на еднопроводните линии OPGW тип 3 и тип 2 започват още в началото на подготвителните дейности.

Съгласно образца на техническо предложение се изисква представяне на линеен график, изгotten съобразно технологично необходимото време за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, , обвързано с предлаганите срокове за завършване на отделните етапи. Това изискване съгласно посочения образец не е спазено от участника.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трява да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

5. „Ел“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните

Мотиви: Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя:

- В техническото предложение на участника, в раздел I, част а. Обяснителна записка е посочено, че пресичанията на съоръженията се обезопасяват и осигуряват от възложителя.

Съгласно Раздел I. Технически спецификации от документацията за участие, т. 4. Временно строителство: „Всички разходи по възлагане изработването на ВОБД, съгласуване и спиране на движението по пресичани пътища, кабелиране на ВЛ 20 кV, както и съгласуване на изключването с трети страни е задължение на Изпълнителя.“

Съгласно предложеното техническо решение за изпълнение на поръчката Изпълнителят не се ангажира с тези задължителни изисквания и предлага тези дейности да се извършат от Възложителя. Поради което е налице несъответствие с предварително обявените условия на Възложителя в техническите спецификации от документацията за участие.

В т.2.3.3. от раздел III указания към участниците от документация за участие е посочено, че участниците подават Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на оферата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: www.cpc.bg

Срок за подаване на жалби: съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата. На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП в деня на изпращането на решението, същото да се публикува в профила на купувача на адрес:

https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=bmZydU52MjUrNWpIZjh4OUwzOEFWZz09

Възложител:

Иван Василев Йотов

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

